**По мотивам МКК от 06.08.20. Впечатления постороннего.**

Так всё же зачем? Вопрос, на который не услышал вразумительного ответа за минувшие 30 лет.

Если не вдаваться в профессионально-корпоративные хотелки и банальные лозунги о необходимости покорять космические просторы, о выходе из колыбели человечества и т.п., то – зачем? Потому что Маск организовал по-голливудски красивый ремейк нашей истории про Королева и поэтому нам немедленно следует броситься в погоню за неизвестно чем? Он что, «открыл новую эру в истории освоения космоса»? А может, не пристало нам, нации породившей и исповедующей космическое сознание так мелко суетиться? Есть ли что-то новое для нас в космическом меморандуме НАСА? Надо ли быть семи пядей во лбу, чтобы прописать давно очевидные шаги в единственно доступном направлении? Может быть вообще «застой» в российской космической программе с 2000-ных это не только экономическая несостоятельность, разброд в управлении, а и объективное состояние ступора, потолка возможностей, когда ощущается необходимость качественного скачка – создания аппаратов с иной энерговооруженностью? И если в количественных показателях мы сегодня уступаем супостатам, то уж в космической философии – отнюдь! Потому полагаю, что и жить нам надлежит собственным умом. Ну, долетят американы до Луны, и что? Всё пропало? Обрушится мир? Может быть, всё же начать, наконец, жить в свою силу? Как у китайцев – «шаг за шагом доберемся до цели». Или, что более для нас доходчиво, в их же произношении – «yi bu yi bu di hui dao mude».

А чем мотивировать перед руководством страны острую необходимость немедленно бросить всё и сорваться в космические гонки? Вообще-то, базовое предназначение правителей – сохранение популяции в существующем ареале. Т.е. жизнеобеспечение в широком смысле. Сегодня актуальна его оборонная составляющая, на нее и сделан акцент. И не надо иллюзий, дальний космос – это по мере возможностей. Тем более, так и не сформулирован ответ на каверзный вопрос, «Зачем?». Ничего целесообразного в космосе нет, человеку там не место. Так без лирики и самообмана – зачем?

Для себя не нахожу убедительных объяснений подобных устремлений. Разве что, это, с одной стороны, общий вектор термодинамических тенденций элементов, составляющих человека, к распространению в зоны с меньшей концентрацией, с другой, в соответствии с базовыми эволюционными принципами - поиск менее информационно насыщенной среды, комфортной для существования мозга.

Так вот, дальний космос не решает базовой задачи – сохранения популяции. Более того, это общечеловеческое устремление, удовлетворять которое разумно сообща. Т.е. все элементы человеческого сообщества должны быть синхронизированы, исповедовать единую парадигму существования.

Пока же есть, что есть. И вынужденная роль России – быть гигантским гироскопом с огромной инерцией, позволяющей миру в его шараханьях избегать критического крена.

Человек рождается агрессором. Это естественное состояние для жизнеобеспечения особи. Лишь по мере социальных взаимодействий с себе подобными вырабатываются тактика и стратегия взаимодействия. В идеале – осознается опасность агрессии в плане не только сиюминутного, но и отдаленного опосредованного ответа, угрожающего собственному существованию. Но для этого необходим некоторый интеллектуальный уровень понимания, видимо, пока недостижимый, заменяемый кратким опытом послевоенных затиший. Для большинства населения Земли космические интересы вторичны, пока в мире исповедуется младенческий комплекс агрессивного доминирования. Само по себе доминирование неизбежно. Однако осуществлять его можно бомбардировками, шантажом, а можно – интеллектом, широким партнерским сотрудничеством. В конце концов, возвращаемся к интернациональной идеологии коммунистического прошлого, где, как у Сухарева:

Человеку важно знать свой дом,

Весь свой дом, а не один свой угол.

Этот дом замусорен и кругл,

Чердаки в нем крыты белым льдом.

А ещё полезно знать что он

Не песчинка на бархане века.

Человек не меньше человека,

В этой теме важен верный тон.

Иногда в дороге нам темно,  
Иногда она непроходима,  
Но идти по ней необходимо.  
Ничего другого не дано.

Закон дороги простой –

Шагай вперед не спеша,

И пусть версту за верстой

Вторит дороге твоя человечья душа.

И вот отсюда – к МКК. Сдается мне, что к своему 30-летию МКК должен не выпускать казенный протокол профсоюзного отчета, а обратиться, ни много ни мало, ко всему человечеству с некой патетикой, типа «все мы люди, все мы разные, способны в одночасье уничтожить друг друга, можем исчезнуть в катастрофах и катаклизмах. А можем сплотиться, выстоять и выжить, построить наш общий дом, подняться над Землей и устремиться в Космос, дать людям мечты о неведомом и возможности совместно реализовать их» ну и т.п.

…Однако, вводя окружающих в заблуждение, даже в благих целях, самим категорически следует ясно представлять реальную картину…